



**Okólnik z dnia 17.07.2024 r.  
dotyczący przetwarzania danych osobowych  
w związku z tzw. ustawą Kamilka  
(C.1.07.2024)**

W związku z wejściem w życie ustawy z dnia 28 lipca 2023 r. o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1606) zwanej „ustawą Kamilka”, która wprowadziła zmiany m.in. do ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 560), administratorzy powinni pamiętać o wdrożeniu nowych obowiązków zgodnie z prawem kanonicznym oraz prawem powszechnie obowiązującym regulującym przetwarzanie danych osobowych.

KIOD realizując zadania własne, o których w art. 37 ust. 1 pkt 1 i 3 Dekretu KEP z 2018 r. regulującego ochronę danych, wskazuje w tym kontekście na następujące zagadnienia:

- 1. Uzyskanie informacji o osobie.** Uzyskanie informacji o osobie z Rejestru Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym (dalej: Rejestr) powinno być dokonywane przez osoby reprezentujące podmioty do tego zobowiązane na podstawie ustawy, czyli, przykładowo, proboszcza w przypadku parafii.
- 2. Upoważnienie do przetwarzania danych.** Jeżeli uzyskiwać informacje z Rejestru ma inna osoba niż przedstawiciel podmiotu zobowiązanego, należy udzielić jej upoważnienia do przetwarzania danych ze wskazaniem, że chodzi o dane pozyskiwane z przedmiotowego rejestru lub ogólnie (w przypadku prawa krajowego) danych określonych w art. 10 RODO, czyli danych osobowych dotyczących wyroków skazujących i naruszeń prawa.  
  
Takie upoważnienie muszą otrzymać także osoby przyjmujące informacje z Krajowego Rejestru Karnego (dalej: KRK) od osób zobowiązanych do ich przedłożenia, np. kadrowa.
- 3. Szkolenie.** Trzeba przeszkolić osoby upoważnione, o których w pkt 2 i inne osoby przetwarzające przedmiotowe dane osobowe, z uwzględnieniem zasad przetwarzania, mając na uwadze znaczenie tych danych dla praw i wolności osób, których dane dotyczą.
- 4. Zakres zaświadczenia o niekaralności.** Należy przyjmować zaświadczenia o niekaralności z KRK tylko w takim zakresie, w jakim wymaga tego ustawa, czyli dotyczyć ma ono przestępstw określonych w rozdziale XIX i XXV Kodeksu karnego, w art. 189a i art. 207 Kodeksu karnego oraz w ustawie z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2023 r. poz. 1939) lub w zakresie czynów zabronionych określonych w przepisach prawa obcego odpowiadających tym przestępstwom.

5. **Obowiązek informacyjny.** Należy dopełnić obowiązek informacyjny wobec osób, o których uzyskuje się informacje z Rejestru, i które przedkładają informacje z KRK lub rejestru karnego innego państwa.

Podstawą prawną przetwarzania tych danych jest obowiązek prawny administratora (art. 6 ust. 1 lit. c RODO oraz art. 7 ust. 1 pkt 3 Dekretu KEP z 2018 r.). Ten obowiązek wyrażony jest w szczególności w art. 21 ustawy z dnia 13 maja 2016 r. o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 560). Z kolei podmioty, którym mogą być ujawnione przedmiotowe dane to podmioty wskazane, przykładowo i odpowiednio, w art. 22x i art. 22y tejże ustawy.

6. **Rejestr czynności przetwarzania.** Administrator musi uzupełnić Rejestr czynności przetwarzania, za które odpowiada. Wypełnienie tego obowiązku może mieć dwa warianty:

a) jeżeli na administratorze przed wejściem w życie tytułowej ustawy spoczywał obowiązek sprawdzenia personelu poprzez uzyskiwanie informacji z Rejestru, to taki administrator powinien już mieć w rejestrze czynności przetwarzania osobną pozycję poświęconą tej czynności przetwarzania, nazwaną np. „sprawdzanie personelu w celu ochrony małoletnich” lub „sprawdzanie personelu zgodnie z ustawą o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich”. Obecnie taki administrator powinien uzupełnić tę pozycję o wymienienie nowych kategorii danych, które przetwarza, np. z zaświadczenia o niekaralności czy z oświadczenia o państwie lub państwach, w których dana osoba zamieszkiwała w ciągu ostatnich 20 lat, innych niż Rzeczpospolita, a także o planowane terminy usunięcia poszczególnych kategorii danych, a być może też w zakresie opisu technicznych i organizacyjnych środków bezpieczeństwa;

b) w przypadku, gdy do tej pory administrator nie był objęty obowiązkami w zakresie pozyskiwania przedmiotowych informacji, to musi on wprowadzić nową pozycję do rejestru obejmującą przetwarzanie danych z Rejestru, KRK lub rejestru karnego innego państwa czy oświadczeń dotyczących zamieszkania.

7. **Analiza ryzyka.** Administrator powinien uzupełnić istniejącą analizę ryzyka o operację przetwarzania związaną z przetwarzanymi informacjami w zakresie swoich nowych obowiązków. Powinien on uwzględnić szczególnie zbieranie tych danych i ich przechowywanie. Można to zrobić w ten sposób, że, przykładowo, zbada to, czy nowe miejsca przechowywania danych zebranych w formie papierowej zapewniają odpowiedni poziom bezpieczeństwa, a w przypadku formy elektronicznej przetwarzania tych informacji dokona analizy tego, czy formy zabezpieczeń organizacyjnych i technicznych są odpowiednie, np. został dopuszczony do przetwarzania danych wyłącznie adres służbowej poczty e-mail.

8. **Ocena skutków.** Na podstawie art. 35 RODO administrator jest zobowiązany do wykonania oceny skutków wówczas, gdy spełnione zostaną przesłanki określone w tym artykule. W zależności od okoliczności przetwarzania można ocenić, że przetwarzanie informacji z Rejestru i zaświadczeń o niekaralności z KRK ze względu na swój charakter, zakres, kontekst oraz cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności

osób fizycznych. Jednak to, czy ocena skutków będzie obowiązkowa dla administratora, zależy będzie głównie od skali przetwarzanych danych, a czasem od innych okoliczności. W związku z tym administrator jeszcze przed rozpoczęciem przetwarzania musi ocenić to, czy została wypełniona w jego wypadku m.in. przesłanka „dużej skali” przetwarzanych danych i zastanowić się nad koniecznością dokonania oceny skutków. *Nota bene* w aktualnym wykazie rodzajów operacji przetwarzania podlegających wymogowi dokonania oceny skutków dla ochrony danych wydanym przez PUODO w 2019 r. ten rodzaj operacji przetwarzania nie został wprost umieszczony. Należy śledzić komunikaty urzędu nadzorczego w tym zakresie.